7. Excise—Cranganur—Rs. 4,377

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government)*: Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 4,377 under "7. Excise—Cranganur".

Demand put and carried

Law and Justice—Rs. 2,85,758

Mr. B. V. K. Menon *(Joint Secretary to Government)*: Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 2,85,758 under "17 Law and Justice".

CUT MOTION No. 52.

Promotion of Officers in the Judicial Department

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: To reduce the allotment of Rs. 15,499 for B. Civil Justice—Establishment of the High Court by Re. 1

ബി. എ. ബിരുദധാരികളല്ലാത്ത ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ന്യ ാ കയിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ള ഗ്രേഡുകളിലേക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു് ഇടക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥയെ ഭേദപ്പെടുത്തി അടുത്ത അവസരത്തിലുണ്ടായ ഗവണ്മെണ്ടു് സക്കുലറിനെ അവഗണിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോർട്ടിൽനിന്നു് ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗക്കയറ്റങ്ങളിൽ ൪൦ ശതമാനം ബി. എ. ബിരുദുകാക്കു് കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടായ സക്കുലറിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഡിസ്ക്കസ് ചെയ്യുന്നതിനു് വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫ ഫ ഫ ഫ-ൽ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു അവസരത്തിൽ ആ കാലത്തു് ൨൦ കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസുള്ളവക്കു് ന്യ ാ കക്കുമേൽ ഫ ാ കവരെ കയറാമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുശേഷം സർവ്വീസിലുള്ള പലരുടേയും അപേക്ഷകൾ ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു കിട്ടുകയും, പല വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരോടും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അഭിപ്രായങ്ങൾ വരുത്തിയതിനുശേഷം ഡിസ്ട്രി നവമ്പർ ൨൯-ാംതീയതിയായി ഒരു ആർഡർ ഗവണ്മെണ്ടു് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു സംഗതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് "Provided they have a clean record of Service and efficiency." എന്നാണു്. ഇങ്ങിനെയുള്ളവക്കു ഫ ാ കവരെ കയറ്റം കൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഒരു ഭാഗം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുപ്രകാരം എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും കൊടുത്തുവരുന്നുമുണ്ടു്. ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ അങ്ങിനെ സമർത്ഥന്മാർ ഉണ്ടെങ്കിലും ൪൦ ശതമാനം ഒഴിവുകൾ ബി. എ. ക്കാക്കു നീക്കിവെക്കണം എന്നു് ഹൈക്കോർട്ടിൽനിന്നു് മറ്റു കോർട്ടുകളിലേക്കു് എഴുതിയയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് ശരിയെങ്കിൽ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലേക്കും ബാധകമാക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു മാത്രം വേണമെന്നുള്ളതു് എടുത്തുകളയുക; അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഈ ആർഡർ ഉണ്ടായ അവസരത്തിൽതന്നെ അതിനു വിരോധമായി ഒരു വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനും മറ്റൊരു അഭിപ്രായവും എഴുതിയയക്കാൻ പാടില്ലെന്നുംകൂടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. സംഗതികളെല്ലാം ഇതിൽ വെളിവായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇതിനുവേണ്ടി അധികസമയം പ്രസംഗിച്ചു് കളയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സംഗതികളൊക്കെ ഗവണ്മെണ്ടിനു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ജുഡീഷ്യൽ വകുപ്പിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മറ്റു വകുപ്പുകളിലേക്കുംകൂടി ബാധകമാക്കുകയൊ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വകുപ്പുകളിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് ജുഡീഷ്യൽവകുപ്പു സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യണം. അതല്ലാതെ ഒരു പന്തിയിൽ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള വിളമ്പൽ പാടില്ലെന്നു് മാത്രമേ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ ഈ ഈ നിയമസഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഞാനിവിടെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: On a point of information, Sir, may I know whether the facts mentioned in this motion are correct and whether there is a Circular of the High Court like this?

Mr. B. V. K. Menon *(Joint Secretary to Government)*: Yes.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: One more piece of information, Sir, I would like to get from the Hon'ble sponsor of the motion. Does he wish to make the Circular applicable to all the Departments or to have their Circular withdrawn so far as the Judicial Department is concerned?

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: I want notice.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: You want notice. You will have it, by all means.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly